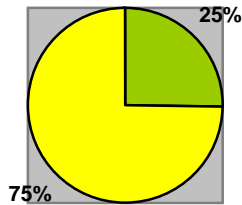


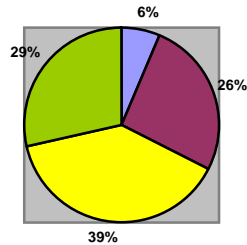
# Professeurs encadrant le jury 2006

## Dépouillement du questionnaire

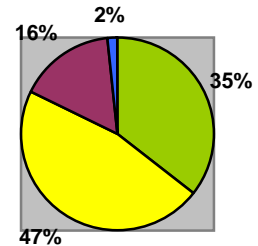
### Qui sont-ils ?



■ Homme ■ Femme

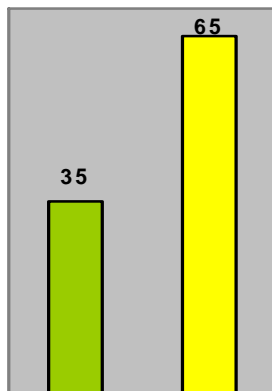


■ âgé de 20 à 30 ans  
 ■ âgé de 31 à 40 ans  
 ■ âgé de 41 à 50 ans  
 ■ âgé de 51 ans et plus



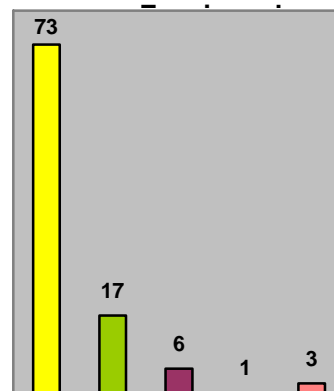
■ Secondaire inférieur  
 ■ Secondaire supérieur  
 ■ Secondaire inf. + sup.  
 ■ Autre

*Ils ont participé avec*



■ % 1 classe  
 ■ % plusieurs classes

*de niveau*

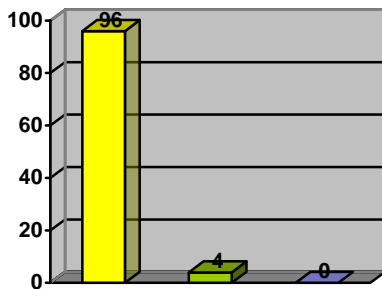


■ % Général  
 ■ % Technique  
 ■ % Professionnel  
 ■ % 6ème primaire  
 ■ % Autres

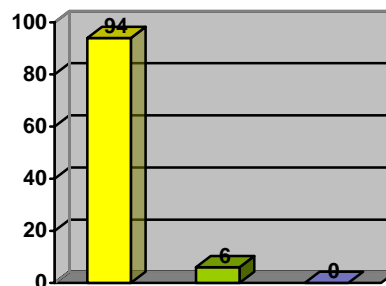
### Les supports fournis

*Les instructions pour les élèves étaient...*

*Les instructions pour le professeur étaient...*



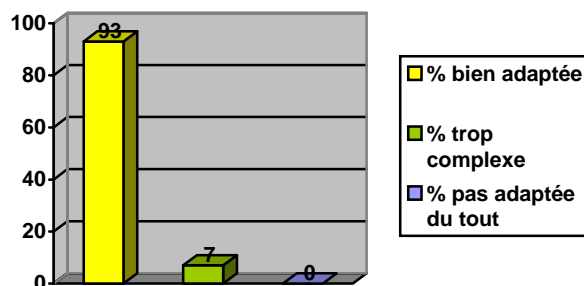
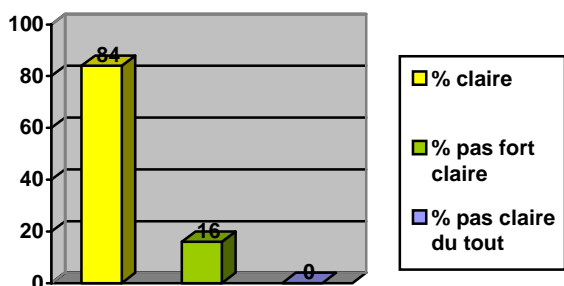
■ % claires  
 ■ % pas fort claires  
 ■ % pas claires du tout



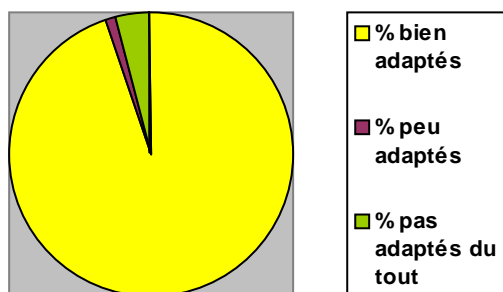
■ % claires  
 ■ % pas fort claires  
 ■ % pas claires du tout

### Commentaire 1

*La grille d'évaluation était...*



*Les bulletins d'évaluation étaient...*



*Le colis a été livré dans les délais prévus :*

oui	98%
retard postal	2%
retard dû aux organisateurs	0%

## Le contact avec les organisateurs

*En cas de problème, j'ai contacté les organisateurs et j'ai été satisfait du contact.*

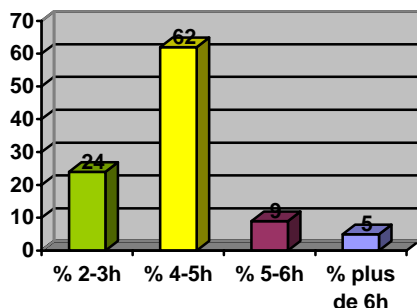
**100%**

*Pour fixer la date de l'activité, j'ai été satisfait du contact.*

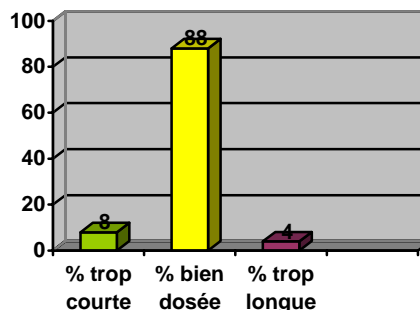
**100%**

## L'activité en classe

*L'activité a pris... (par classe)*



*L'activité était...*



*Durant l'activité, les élèves étaient...*

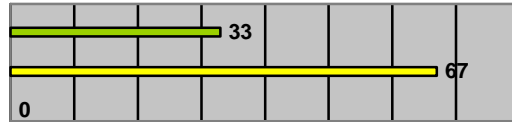
enthousiastes	97%
peu enthousiastes	3%
pas enthousiastes	0%

*Durant l'activité, le professeur a été ...*

souvent sollicité par les élèves	43%
peu sollicité par les élèves	57%
pas sollicité par les élèves	0%

L'activité était... (pour le professeur)

- très accaparante en temps et en énergie %
- peu accaparante en temps et en énergie %
- trop lourde, trop exigeante %



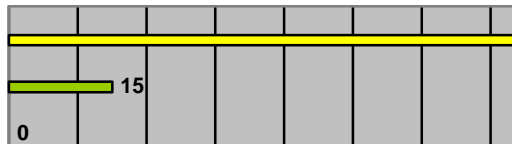
**Commentaire 2**

- très formative pour l'élève %
- formative pour l'élève %
- peu formative pour l'élève %



L'activité a-t-elle sa place dans le cours de français ?

- Oui car elle est formative et fait appel à des compétences %
- Oui mais c'est plutôt une activité de délasserment %
- Non %



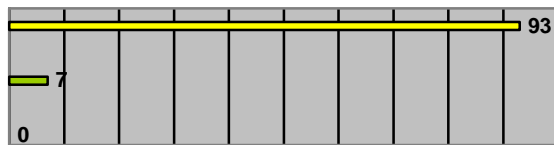
**Le jury, prolongement de l'écriture ?**

<input type="checkbox"/> Aucun élève du jury n'a participé à l'écriture (concours).	36%
<input type="checkbox"/> Quelques élèves du jury ont participé à l'écriture (concours).	12%
<input type="checkbox"/> <b>Beaucoup d'élèves / tous les élèves du jury ont participé à l'écriture (concours).</b>	<b>52%</b>

**Commentaire 3**

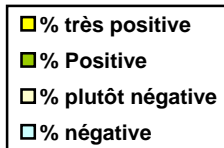
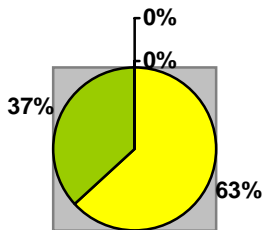
Dans ce dernier cas,

- Les compétences/ apprentissages ont été renforcés %
- Les compétences/ apprentissages n'ont pas été renforcés %
- J'ai trouvé que l'activité de jury n'était pas un complément intéressant %

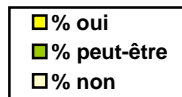
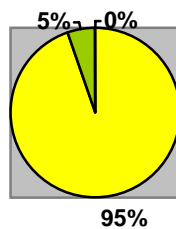


**Conclusion**

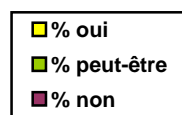
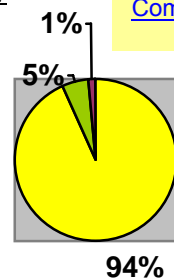
L'activité de jury a été...



Etes-vous prêt à renouveler l'activité l'an prochain ?



Présenterez-vous de façon positive le prochain concours ?



**Commentaire 4**

## Commentaires

### 1. La grille d'évaluation : complexe à concevoir, complexe à mettre en œuvre...

- Construire une grille d'évaluation, c'est opérer des choix. Les commentaires vont en sens divers. Si tout le monde reconnaît la nécessité de déterminer des critères, les commentaires portent sur le choix de ces critères et l'importance attribuée aux différents points. Par exemple, la note « coup de cœur » tient trop de place pour certains, pas assez pour d'autres.
- Constatation : certains textes gagnent des points car ils sont « techniquement » bons alors qu'ils sont d'une qualité faible. Inversement, des textes très créatifs, originaux perdent des points car ils ne respectent pas toute la consigne ou présentent des faiblesses « techniques ».
- Enfin, les « critères » d'exclusion ont posé des problèmes d'interprétation (la longueur excessive par exemple) et des cas de conscience.

#### Citations

→ *Il est important de pouvoir programmer cette activité dès le mois d'octobre, de l'introduire par la séquence présentée lors de la journée de formation et de faire précéder l'évaluation par un travail similaire au sein de la classe.*

→ *J'ai trouvé le concept intéressant car nous avons pu constater combien la notation n'est pas un exercice facile. D'ailleurs je n'ai pas le sentiment d'avoir à chaque fois été juste. Heureusement, les points de repère m'ont bien aidée, même s'il restait toujours une part de subjectivité.* (Lucile - élève)

### 2. L'activité en classe

- Les commentaires mettent en évidence la bonne organisation des opérations, qui facilite considérablement le déroulement. Les enseignants soulignent leur changement de statut : ils deviennent des encadrants qui conseillent et éclairent les élèves. Constatation générale : l'enthousiasme des élèves face à une activité de lecture complexe. Déception des élèves face aux textes les plus médiocres ou qui ne respectent pas la consigne : ils sont obligés de sanctionner des textes qu'ils auraient voulu meilleurs : le professeur est souvent étonné de retrouver son attitude dans celle des élèves !

#### Citation

→ *J'ai adoré cette activité, d'abord parce que j'aime lire mais aussi parce que ceux qui ont écrit ces lettres sont des jeunes. Ecrire n'est pas leur « métier » et pourtant c'était agréable à lire.* (Hélène)

### 3. Le jury, prolongement de l'écriture ?

- Deux constatations se dégagent. Les élèves qui n'avaient pas participé à l'écriture le regrettent et un professeur, à la suite de l'activité de jury, a même organisé, dans des classes techniques et professionnelles, un concours sur le même thème, à la demande des élèves ! Deuxième constat : la difficulté de répondre à cette question...

#### Citations

→ *Il est difficile à ce stade de juger si compétences/apprentissages ont été renforcés car les démarches, les réflexions, le travail individuel des élèves sont très divers. Cette expérience porte ses fruits dans le long terme, j'en suis sûre, mais cela ne se mesure pas avec beaucoup d'évidence. Il faudrait permettre aux élèves de reprendre leur écrit avec dynamisme après le jury mais la ré-écriture ne les emballe pas tous.*

→ *Plusieurs élèves terminent leur commentaire en disant : « J'ai moi-même envie l'an prochain de participer au concours d'écriture »*

### 4. Présenterez-vous de façon positive le prochain concours ?

- Non : un enseignant sondé n'aime pas le fantastique
- Peut-être : quatre autres invoquent le « programme » : le fantastique est vu l'année précédente ou suivante

## 5. 35 commentaires généraux

Nous épinglons trois commentaires d'enseignants qui collaborent depuis de nombreuses années.

### Citations

→ La journée d'étude du mois d'octobre est très formative pour le professeur et les séquences reçues, lorsqu'elles sont utilisées en classe avant l'activité de jury, sont une excellente préparation pour les élèves (motivante). (C. Crets)

→ Cela fait plusieurs années que j'invite mes élèves à participer au concours d'écriture. Quand ils le font pour la première fois, ils sont un peu réticents : la plupart n'aiment pas écrire. Ceux qui ont vécu l'expérience l'année précédente sont dans l'ensemble enthousiastes. Au fil des années, j'ai vu le nombre de volontaires augmenter et, cette année, j'ai envoyé 78 textes.

En ce qui concerne l'activité du jury, les élèves trouvent qu'elle ne vient pas assez vite et qu'elle ne dure pas assez longtemps : c'est dire comme ils l'apprécient. Paradoxalement, ils se sentent pris au sérieux pour une activité qu'ils trouvent ludique. Durant la semaine où ils lisent les textes, ils sont pressés d'arriver au cours et sont déçus quand tous les textes ont été lus quatre fois. Cette année, j'ai consacré deux heures supplémentaires à les laisser lire des textes, juste pour le plaisir.

Quant à moi, je trouve que c'est une activité extrêmement enrichissante et particulièrement originale : évaluer les autres aide les jeunes à s'autoévaluer plus facilement. C'est particulièrement vrai quand ils ont eu l'occasion de participer aussi à la partie « écriture » du concours.

En tout cas, je serai présente l'an prochain, tant pour l'écriture que pour le jury. Félicitations à toute l'équipe. (C. Dubois)

→ Certains élèves du secondaire professionnel qui n'avaient pas osé entreprendre l'exercice d'écriture veulent participer l'année prochaine. Quelle belle motivation que cette expérience de jury ! D'autres, du secondaire technique de transition, et de qualification, sont attirés par le thème 2007. Vivement octobre, j'aurai peut-être enfin des « écrivains ». (M-A Denimal)

Et voici les autres commentaires dans un joyeux désordre...

- *Bravo, continuez ainsi !*
- *Parfait !*
- *Bravo pour le travail que vous effectuez !*
- *Merci à vous pour cette activité vraiment enrichissante et pour votre organisation parfaite ! (I. De Smet)*
- *Mes élèves et moi vous remercions pour cette merveilleuse activité, comme chaque année! Nous nous réjouissons déjà pour l'année prochaine. Bravo et merci.*
- *Les élèves et moi-même avons moins apprécié l'activité que les autres années. Cela tenait au genre de « la correspondance ». J'attends le « retour » du fantastique avec enthousiasme... (N. Hubert)*
- *Merci pour tout.*
- *Bravo pour tout : pour l'énergie déployée, pour la créativité, pour la qualité et la gentillesse des contacts. Bonne continuation ! (P. François – ISJ Saint-Hubert)*
- *Etant donné le nombre assez limité de manuscrits à évaluer cette année, les travaux à lire 8 fois ont quelque peu désorganisé le cours (quelques élèves occupés et les autres inactifs). Mais c'est un tout petit inconvénient par rapport au bilan pédagogique positif global !!*
- *Activité très positive. Journée de formation très intéressante. Le thème de la correspondance a été très apprécié par les élèves.  
Activité de jury : le sérieux des élèves m'a surprise. Ils sont parfois plus exigeants et plus critiques par rapport aux productions d'autres jeunes de leur âge que je ne le suis. Merci à toute votre équipe. (M-L Pieters)*
- *Depuis que j'ai eu connaissance de cet "atelier", j'en suis très satisfaite. Bonne continuation. A l'année prochaine.*
- *Excellente activité. C'était la toute première fois et tout le monde était très enthousiaste. Un seul regret : ne pas avoir été informée du concours d'écriture. Peut-être pour une prochaine fois.  
Merci à vous pour toute cette belle organisation et bonne continuation. A l'année prochaine...*
- *J'ai demandé à mes élèves d'écrire leurs impressions. Ils ont réellement apprécié et félicitent les organisateurs. L'an prochain, ils souhaitent écrire et être jurés. Par contre la consigne « parler de son pays » n'a pas été appréciée car elle semble empêcher de se concentrer sur une intrigue... Merci pour tout votre travail ! (B. Soetens)*
- *Je me suis lancée dans l'activité de « prolongement » en faisant écrire un billet d'humeur à mes élèves sur leur récit préféré. Pratiquement, c'est compliqué à mettre en place parce qu'il faut rendre les textes ou que plusieurs élèves veulent travailler sur le même.*
- *Le concours, très structuré et aisément planifiable, permet de confronter les élèves à de véritables lecteurs et dégage le prof. Des contraintes d'une évaluation unique donc subjective. Le temps ainsi*

- « récupéré » peut être investi dans la formation à l'écriture et les progrès de la majorité des élèves se sont avérés très perceptibles. (P. Pirotton)
- Certains élèves du secondaire professionnel qui n'avaient pas osé entreprendre l'exercice d'écriture veulent participer l'année prochaine. Quelle belle motivation que cette expérience de jury ! D'autres, du secondaire technique de transition, et de qualification, sont attirés par le thème 2007. Vivement octobre, j'aurai peut-être enfin des « écrivains ». (M-A Denimal)
  - Encore bravo pour l'atelier et un grand merci !
  - Les élèves considèrent que les notes attribuées à la forme et au respect des consignes sont trop importantes par rapport à celles attribuées à l'imagination et au scénario original. Ils disent qu'on peut déjà avoir énormément de points seulement en respectant les consignes et en écrivant sans faute.
  - Mon appréciation du concours en général demeure très positive. Mais l'amélioration est encore possible...
  - J'ai été très agréablement surprise par l'attitude de mes élèves. Ils ont été calmes, concentrés et sérieux (ce n'est pas toujours le cas : 24 élèves assez bruyants de 5T). Cela prouve que l'activité leur a beaucoup plu.  
Je pensais que la logistique serait plus lourde pour moi alors que ça n'a pas été le cas du tout. Bilan positif pour les élèves et pour moi ! A l'année prochaine !
  - Les élèves ont trouvé très intéressant de voir ce que les autres étaient capables de faire. Mais certaines histoires étaient longues et lassantes. Ils ont eu des difficultés à tenir jusqu'au bout. Cette activité a donné à certains l'envie de participer ; d'autres avaient peur de lire quelque chose d'inconnu !  
Ils ont regretté le peu de place prise par les habitudes locales ou la culture des régions, au point qu'on oublie qu'il s'agissait d'un pays étranger.  
Cela a provoqué un désir d'écrire mieux quand ils voyaient les fautes des autres ! Ils ont remarqué aussi que la plupart des travaux parlaient de choses tristes : maladie, séparation...
  - Les élèves se sentent valorisés dans leur travail et réflexion par rapport à la correspondance. Ils ont le sentiment d'avoir été jusqu'au bout et d'observer comment de même consignes peuvent être interprétées.  
Ils ont beaucoup apprécié mais ont trouvé la grille « trop longue », elle permettait de grands écarts de points dans l'évaluation. Alors ils s'interpellaient l'un l'autre car ils étaient étonnés de voir les différences de cotes attribuées !  
Merci pour ce bel exercice qui poursuit notre réflexion pédagogique. (M. Gossens)
  - Encore Bravo pour votre organisation, c'est avec grand plaisir que je motiverai mes élèves pour participer au concours l'année prochaine ainsi qu'au jury. (D. Trousson)
  - Je participe très régulièrement avec mes classes à votre concours d'écriture. C'est toujours un plaisir pour moi (grâce à l'aide pédagogique que vous apportez) et pour les élèves (ce travail n'est pas uniquement destiné, il est une ouverture vers les autres).  
Les élèves attendent toujours leurs résultats avec impatience et lisent les textes en tant que juré avec sérieux mais aussi en y comparant leurs propres productions. Ils souhaitent aussi lire des textes « étrangers ». Ce serait bien si nous pouvions en évaluer, en découvrir plus.  
Bravo pour votre travail, votre organisation.  
J'espère être des vôtres l'année prochaine. (M. Dujardin)
  - Je persiste à déclarer que la consigne était trop stricte quant aux personnages destinataires. Cette contrainte a limité la créativité des élèves lors de l'écriture des nouvelles et posé des problèmes lors de la lecture. Plus d'une nouvelle appréciée des élèves ne respectait pas la limite de deux personnages écrivant des lettres.
  - Je comprends aisément qu'il est indispensable dans une organisation d'une telle ampleur de fixer des balises très claires afin d'éviter toute contestation ou des débordements incontrôlables. Néanmoins les points du règlement fort stricts ne permettent pas toujours la créativité des élèves, or, c'est justement ce qui fait la différence entre un bon texte et un texte excellent. Certains enfants à l'imagination débordante ont baissé les bras face à la rigueur des consignes. C'est peut-être un peu dommage.  
Merci de votre gentillesse et à bientôt pour l'aventure fantastique. (A. Janssen)
  - J'ai du mal à motiver mes élèves pour l'écriture mais je les trouve chaque année plus enthousiastes pour le jury. Ceux qui m'ont vue arriver avec les textes (qu'ils avaient reconnus car ils avaient participé l'an dernier) les voulaient pour eux.  
Les participants de cette année m'ont demandé de reprendre les meilleurs et de prolonger leur évaluation en cherchant à savoir pourquoi ils sont meilleurs que les autres.
  - Evaluation très positive de la part des élèves : ils considèrent qu'il est extrêmement intéressant de lire ce que des jeunes de leur âge ont écrit. Ils se rendent également compte de la difficulté de noter un texte (certains se sont dit frustrés de devoir mettre une bonne note à un texte qui respectait les consignes mais qui n'était pas de qualité).  
L'activité suscite plus d'enthousiasme quand les élèves ont participé eux-mêmes au concours.  
Le point négatif le plus souvent cité est l'ennui de devoir lire jusqu'au bout des textes de peu d'intérêt et/ou qui ne respectaient pas les consignes.
  - Félicitations pour cette excellente idée...et activité !

- *Comme chaque fois, l'activité s'est bien déroulée. Dès la rentrée, après les vacances de Pâques, ils attendaient les manuscrits de pied ferme et ils se réjouissaient de « jouer au prof ». Comme ils avaient tous participé au concours, ils connaissaient les consignes et ils pouvaient donc entrer plus facilement dans l'évaluation. Ils se trouvaient en terrain connu. (M. Thonon)*
- *Les textes en exemple sur internet rédigés par des enseignants ou des écrivains ne me semblaient pas toujours respecter les contraintes exigées...*
- *Le niveau, parfois très bas, de certains jurés ne défavorise-t-il pas, paradoxalement, les très bons textes (plus complexes) ?*
- *Travail très intéressant qui permet à certains élèves d'enfin se révéler, c'est-à-dire de réaliser un travail motivant avec enthousiasme.*